

**OBČINA RADOVLJICA
ŽUPAN**

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84
www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 28. 9. 2026

OBČINSKEMU SVETU
OBČINE RADOVLJICA

**Zadeva: PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI DOVOLJENEGA ČASOVNEGA
OBSEGA ODDAJANJA STANOVANJ V KRATKOTRAJNI NAJEM V
OBČINI RADOVLJICA**

V skladu s 17. in 31. členom Statuta Občine Radovljica (DN UO, št. 188/14) in 87. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Radovljica (DN UO, št. 188/14) vam pošiljam v obravnavo

**PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI DOVOLJENEGA ČASOVNEGA OBSEGA
ODDAJANJA STANOVANJ V KRATKOTRAJNI NAJEM V OBČINI RADOVLJICA**

V skladu z 90. členom poslovnika bo kot poročevalka na seji sodelovala:
- Romana Šlibar Pačnik, višja svetovalka za družbene dejavnosti.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o določitvi dovoljenega časovnega obsega oddajanja stanovanj v kratkotrajni najem v Občini Radovljica.

**Ciril Globočnik l.r.
ŽUPAN**



Na podlagi 22. člena Zakona o gostinstvu (Ur. l. RS, št. 77/25; ZGos-1), 13., 17. in 50. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Ur. l. RS, št. 13/18 in 100/25; ZSRT-1), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K, 83/25 – ZOUL in 10/26; ZLS) ter 17. člena Statuta Občine Radovljica (DN UO, št. 188/14) je Občinski svet Občine Radovljica na ____ redni seji dne _____ sprejel

ODLOK

o določitvi dovoljenega časovnega obsega oddajanja stanovanj v kratkotrajni najem v Občini Radovljica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (vsebina odloka)

S tem odlokom se določi dovoljeni časovni obseg opravljanja oddajanja stanovanj v kratkotrajni najem na območju Občine Radovljica, ki omogoča razvoj in izvajanje turistične nastanitvene dejavnosti v obsegu, ki je skladen z razvojnimi cilji občine.

2. člen (območje uporabe)

Določbe tega odloka veljajo za celotno območje Občine Radovljica.

II. DOVOLJENI ČASOVNI OBSEG

3. člen (časovni obseg opravljanja dejavnosti)

(1) Na območju Občine Radovljica je dovoljeno opravljati oddajanje stanovanj v kratkotrajni najem največ 270 dni v posameznem koledarskem letu.

(2) Omejitev iz prejšnjega odstavka velja za posamezno stanovanje, za katero se opravlja dejavnost oddajanja v kratkotrajni najem v skladu z ZGos-1.

4. člen (strokovne podlage)

(1) Časovni obseg iz prejšnjega člena temelji na analizi stanja in vpliva izvajanja turistične nastanitvene dejavnosti v Občini Radovljica, pripravljeni skladno z devetim odstavkom 22. člena ZGos-1 (Strokovne podlage za določitev časovnega obsega oddajanja stanovanj v kratkotrajni najem v Občini Radovljica, ZaVita svetovanje d.o.o., avgust 2026).

(2) Pri določitvi časovnega obsega so bile upoštevane zlasti:

- razmere na stanovanjskem trgu,
- dostopnost stanovanj za prebivalce,
- stanje turistične ponudbe in nastanitvenih zmogljivosti,
- vpliv kratkotrajnega oddajanja na razvoj gospodarstva,
- zmogljivosti komunalne, prometne in druge javne infrastrukture,
- cilji trajnostnega razvoja turizma.

III. IZVAJANJE ODLOKA

5. člen (uporaba državnih predpisov)

Za vprašanja glede pogojev opravljanja dejavnosti, vpisa v register nastanitvenih obratov, poročanja, kategorizacije nastanitvenih obratov, turistične in promocijske takse, nadzora, prekrškov ter drugih vprašanj, ki jih ta odlok ne ureja, se neposredno uporabljajo določbe ZGos-1, ZSRT-1 in drugih predpisov Republike Slovenije.

6. člen (spremljanje izvajanja odloka)

(1) Občinska uprava spremlja izvajanje tega odloka in njegove učinke na:

- razvoj turizma,
- dostopnost stanovanj,
- kakovost bivanja prebivalcev,
- obremenjenost javne infrastrukture,
- prihodke iz turistične takse.

(2) Če spremljanje izvajanja odloka pokaže bistveno spremenjene okoliščine, se dovoljen časovni obseg oddajanja stanovanj v kratkotrajni najem iz prvega odstavka 3. člena tega odloka ali druga določila odloka lahko spremenijo.

IV. KONČNA DOLOČBA

7. člen (začetek veljavnosti in uporabe)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Deželnih novicah – Uradnih objavah Občine Radovljica, uporabljati pa se začne 1. januarja 2027.

Številka:

Datum:

Ciril Globočnik
ŽUPAN



OBČINA RADOVLJICA OBČINSKA UPRAVA

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84
www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 28. 9. 2026

O B R A Z L O Ž I T E V

PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI DOVOLJENEGA ČASOVNEGA OBSEGA ODDAJANJA STANOVANJ V KRATKOTRAJNI NAJEM V OBČINI RADOVLJICA

1. Zakonska podlaga:

Pravne podlage za sprejem Odloka o določitvi dovoljenega časovnega obsega oddajanja stanovanj v kratkotrajni najem v Občini Radovljica so:

- 22. člen Zakona o gostinstvu (ZGos-1) (Uradni list RS, št. 130/22 in spremembe), ki občini daje pooblastilo, da s splošnim aktom določi dovoljeni časovni obseg opravljanja oddajanja stanovanj v kratkotrajni najem;
- 13., 17. in 50. člen Zakona o spodbujanju razvoja turizma (ZSRT-1) (Uradni list RS, št. 13/18 in spremembe), ki določajo cilje in načela spodbujanja razvoja turizma, naloge občin na področju razvoja in upravljanja turističnih destinacij ter ureditev turistične in promocijske takse kot vira financiranja razvoja in promocije turizma;
- 29. člen Zakona o lokalni samoupravi (ZLS) (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO, 207/21, 44/22 – ZVO-2 in 38/24), ki določa pristojnosti občinskega sveta za sprejemanje občinskih predpisov;
- 17. člen Statuta Občine Radovljica (Deželne novice – Uradne objave, št. 188/14), ki določa pristojnosti Občinskega sveta Občine Radovljica, med drugim pristojnost za sprejemanje odlokov in drugih splošnih aktov občine.

2. Obrazložitev:

Zakon o gostinstvu (ZGos-1) določa časovno omejitev oddajanja stanovanja v kratkotrajni najem. Določa tudi, da pristojna ministrstva do 30. aprila za naslednji dve koledarski leti sprejmejo sklep, ki vsebuje seznam občin z visokim tveganjem negativnih vplivov kratkotrajnega najema in za te občine za to obdobje velja omejitev oddajanja do največ 60 dni. Hkrati pa zakon občinam s seznama omogoča, da s splošnim aktom za določeno območje občine ali za celotno občino časovni obseg oddajanja stanovanja v kratkotrajni najem določijo tudi drugače in sicer v časovnem obsegu med 30 in 270 dni v koledarskem letu.

Občina Radovljica je bila s sklepom uvrščena na seznam občin z visokim tveganjem negativnih vplivov kratkotrajnega najema. Iz razlogov, ki so bili podrobneje predstavljeni ob obravnavi osnutka in so povzeti tudi v nadaljevanju te obrazložitve, je bil pripravljen splošni akt, ki predlaga časovni obseg oddajanja stanovanj do 270 dni v koledarskem letu.

Opredelitve do pripomb, vprašanj in predlogov s sej delovnega telesa in občinskega sveta

Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica je obravnaval in sprejel Odbor za gospodarstvo kot matično delovno telo na svoji 24. seji dne 7. 9. 2026. Statutarno pravna komisija je osnutek obravnavala na svoji 27. seji dne 8. 9. 2026 in nanj ni imela pripomb, občinski svet pa je osnutek obravnaval in soglasno potrdil na svoji 28. seji dne 9. 9. 2026.

Odbor za gospodarstvo - 24. seja

Na Odboru za gospodarstvo so bila po predstavitvi analize stanja med drugim izpostavljena naslednja vprašanja:

- kako so to uredile druge občine,
- pomisleki ob tem, da se z odlokom predlaga maksimalno mogoče oddajanje stanovanj v kratkotrajni najem, kar bi lahko imelo tudi razne negativne učinke,
- občinska uprava in predstavnik izdelovalca predhodne analize sta podala dodatna pojasnila,
- na željo članice odbora so bili svetnikom do seje občinskega sveta posredovani dodatni podatki,
- prisotni člani odbora so osnutek nato soglasno potrdili.

Statutarno pravna komisija – 27. seja:

Statutarno pravna komisija na osnutek ni imela pripomb.

Občinski svet – 28. seja:

Ob obravnavi osnutka Odloka o določitvi dovoljenega časovnega obsega oddajanja stanovanj v kratkotrajni najem v Občini Radovljica se je glede na kompleksnost zadeve, ki posega na številna področja, na seji občinskega sveta razvila obširna, raznovrstna in konstruktivna razprava, predvsem s poudarkom na stanovanjski problematiki v občini in glede upravljanja turistične dejavnosti v prihodnosti. V okviru te razprave je bilo podano veliko število različnih mnenj občinskih svetnikov, nekatera so bila izražena tudi v obliki predlogov sprememb. Osnutek odloka je občinski svet na koncu soglasno potrdil s sklepom, po katerem naj predlagatelj pri pripravi predloga odloka upošteva oz. se opredeli do pripomb iz razprave o osnutku odloka na sejah delovnih teles in občinskega sveta.

Glede na obsežnost razprave in kompleksnost zadeve občinska uprava najprej na splošno navaja ključne razloge, zaradi katerih v predlogu odloka predlaga enako določitev obdobja kot v osnutku odloka, torej do 270 dni.

»Pri pripravi odloka in določitvi obdobja smo izhajali iz vprašanja, ali so na podlagi trenutno razpoložljivih podatkov podani razlogi za takojšnje in strožje omejevanje kratkotrajnega oddajanja. Strokovne podlage so pokazale, da takšna nujnost v tem trenutku ni izkazana. Analiza vplivov trenutno ne kaže na takšne negativne učinke kratkotrajnega oddajanja na kakovost življenja v lokalni skupnosti ali na infrastrukturo, ki bi utemeljevali takojšnjo uvedbo obsežnejših omejitev gospodarske dejavnosti. Prav tako ne izkazuje dokazov, da bi omejevanje samo po sebi prineslo pozitivne učinke na stanovanjski trg oziroma povečalo razpoložljivost stanovanj za dolgoročno bivanje.

Dejstvo je, da je ZGos-1 nova ureditev in da je njegova praktična izvedljivost v tem trenutku še zelo negotova. Podatkov in izkušenj, na podlagi katerih bi lahko zanesljivo ocenili, kakšni bodo dejanski učinki nove zakonske ureditve na lokalno okolje, stanovanjski trg, turistično ponudbo in izvajalce dejavnosti, ni. Zato v tem odloku ne predlagamo strogih omejitev, katerih posledice

bi lahko bile pomembne in dolgoročne, saj menimo, da bi morala takšna odločitev temeljiti na preverljivih učinkih.

Predlaganih 270 dni razumemo kot prehodno obdobje, v katerem bomo lahko spremljali izvajanje zakona v praksi, ocenili njegove dejanske učinke in pridobili podatke za sprejem morebitnih nadaljnjih ukrepov. Gre za previden in sorazmeren pristop, ki ne prejudicira končne odločitve. Če se bo izkazalo, da so vplivi večji, kot jih lahko ocenimo danes, ali da so za zaščito javnega interesa potrebne dodatne omejitve, ima občina vedno možnost, da odlok spremeni, ne le glede časovnih omejitev pač pa tudi različnih režimov za posamezna območja.

Pri predlogu do 270 dni smo upoštevali tudi širši razvojni interes občine. Ta si med drugim že 15 let sistematično prizadeva za sezonalizacijo turizma, pri čemer je ključnega pomena, da imamo ustrezno nastanitveno ponudbo tudi izven glavne turistične sezone, saj večino nočitev še vedno ustvarijo kampi in to v dveh poletnih mesecih. Morebitno prehitro oziroma preširoko omejevanje nastanitvenih zmogljivosti bi po našem mnenju lahko imelo ravno nasproten učinek od teh razvojnih prizadevanj.

Menimo, da je predlagani odlok, s katerim ne posegamo v gospodarsko dejavnost bolj, kot je trenutno potrebno in si hkrati damo možnost, da v primeru ugotovljenih negativnih učinkov s spremembo odloka ukrepamo hitro in ustrezno, v tem trenutku najbolj odgovorna in strokovno utemeljena odločitev.

To seveda ne pomeni, da v naši občini izzivov iz naslova turizma in zagotavljanja dostopnosti stanovanj za lokalno prebivalstvo ni. Menimo pa, da teh širših in kompleksnih vprašanj ni mogoče reševati zgolj z omejevanjem kratkotrajnega oddajanja oziroma da ZGos-1 za njihovo reševanje ni ustrezen in zadosten instrument.»

V nadaljevanju so navedene opredelitve do (povzetih) pripomb, mnenj, vprašanj in predlogov iz razprave.

- Vojka Jesenko, Lista Za Radol'co z okol'co: po njenem mnenju je dovolj, da je v drugem odstavku 3. členu odloka zapisano samo »za posamezno stanovanje«.

Pripomba se upošteva.

- Danijel Kašca: sprašuje, kako bi lahko nekemu s.p. -ju ali d.o.o.-ju, če ima apartmajsko hišo, omejili dejavnost na 270 dni, če plačuje davke in prispevke za celo leto.

Pojasnilo: ZGos-1 v sedmem odstavku 22. člena določa, da lahko občina določi časovni obseg opravljanja oddajanja stanovanja v kratkotrajni najem med 30 in 270 dni v koledarskem letu. Določitev izven tega razpona v odloku zato ni mogoča.

- Domen Torkar: podpira neke vrste regulacijo upravljanja s turizmom, predvsem v dveh kontekstih in prvi je stanovanjska politika. Predlaga, da se v radovljjski občini oddajanje omeji na 200 dni.

Predlog se ne upošteva. Po mnenju občinske uprave bi morebitne vmesne omejitve med 30 in 270 dni v koledarskem letu lahko pomembno omejile gospodarsko dejavnost, hkrati pa na drugi strani ne bi prispevale k reševanju stanovanjske problematike.

- Bogomir Vnučec: po njegovem mnenju bi bilo treba tiste, ki imajo po več stanovanj, obdavčiti, če se jih ne uporablja. Povedal je, da je 270 dni oddajanja dobro utemeljenih, zato bo ta predlog podprl.

Pojasnilo: predlagano obdobje 270 dni je v predlogu odloka nespremenjeno.

- Miran Rems: žal mu je, da se pri novih stanovanjih ne more postaviti pogoja, da jih lahko kupijo samo mladi iz radovljjske občine. Povedal je, da sam občino trenutno vidi že na maksimalnih obratih in vsaj tu bi jo bilo potrebno vzdrževati. Zato je 150 dni oddajanja zanj maksimalno, raje bi videl, da je še manj.

Pojasnilo: po mnenju občinske uprave bi morebitne vmesne omejitve med 30 in 270 dni v koledarskem letu lahko pomembno omejile gospodarsko dejavnost, hkrati pa na drugi strani ne bi prispevale k reševanju stanovanjske problematike.

- Nana Jauk: *spraševala se je, ali se pogovarjamo o stanovanjih v večstanovanjski hiši, ali o hišah, ki imajo apartmaje in jih oddajajo in prosila za razlago pojma stanovanje, sprašuje se tudi, za koga to velja in zakaj bi jim občinski svet omejeval svobodo, če se lahko registrira s.p. ali d.o.o.*

Pojasnilo: 45. člen ZGos-1 določa, da vlada pri določitvi kriterijev za določitev občin z visokim tveganjem negativnih vplivov kratkotrajnega najema za leti 2027 in 2028 v skladu z drugim odstavkom 22. člena kot nastanitvene obrate, v katerih se opravlja oddajanje stanovanja v kratkotrajni najem, šteje nastanitvene obrate, ki so v register nastanitvenih obratov v letih 2024 in 2025 vpisani kot apartma, soba, počitniško stanovanje ali počitniška hiša. ZGos-1 v sedmem odstavku 22. člena določa, da lahko občina določi časovni obseg opravljanja oddajanja stanovanja v kratkotrajni najem med 30 in 270 dni v koledarskem letu. Določitev izven tega razpona v odloku zato ni mogoča.

- Klemen Erman: *povedal je, da sam ni za strogo omejevanje na 60 dni, prav tako pa ni za »največjo svobodo«, kot je sedaj predlaganih 270 dni. Predlagal je, naj bo za vse enaka omejitev 180 dni.*

Predlog se ne upošteva. Po mnenju občinske uprave bi morebitne vmesne omejitve med 30 in 270 dni v koledarskem letu lahko pomembno omejile gospodarsko dejavnost, hkrati pa na drugi strani ne bi prispevale k reševanju stanovanjske problematike.

- Ines Jelenec: *izpostavila je stanovanjsko problematiko mladih, zanjo je omejitev 270 dni kot da omejitev ni. Upa, da se bo denar od turistične takse nekoč izkoristil za mlade.*

Pojasnilo: po mnenju občinske uprave bi morebitne vmesne omejitve med 30 in 270 dni v koledarskem letu lahko pomembno omejile gospodarsko dejavnost, hkrati pa na drugi strani ne bi prispevale k reševanju stanovanjske problematike. Glede porabe sredstev iz naslova turistične takse prvi odstavek 16. člena ZSRT-1 določa, da je turistična taksa je namenski vir za financiranje spodbujanja razvoja turizma na ravni turističnega območja.

- Teodora Beton: *dejala je, da se govori samo o Radovljici in visokih cenah, ostalih vasi pa kot da ni.*

Pojasnilo: v okviru določb ZGos-1 in v kolikor bi tako izkazale strokovne podlage občine za različne lokacije sicer lahko določijo različna obdobja kratkotrajnega oddajanja, nima pa to neposrednega vpliva na zanimanje za dolgotrajno bivanje v ostalih delih občine.

- Peter Podlesnik: *po njegovem mnenju se z osnutkom ne bo rešilo celotne stanovanjske politike in se zato ne more nekomu z omejevanjem vzeti posla, se pa strinja, naj se išče možnost med minimumom in maksimumom, toliko kot bo nekdo oddajal, naj gre pa v neki sklad za stanovanja za mlade v okviru občine.*

Pojasnilo: prvi odstavek 16. člena ZSRT-1 določa, da je turistična taksa namenski vir za financiranje spodbujanja razvoja turizma na ravni turističnega območja, na druge prihodke od oddaje v kratkotrajni najem pa občina nima vpliva.

- Darko Marolt: *menil je, da je težko omejevati in tudi sam ne bi bil prav rigorozen. Povedal je, da je zakon slab, prav tako se ne ve, kaj bo z referendumom in kaj država sploh hoče. Sam ne razume, kako se računa, da to oddajanje nima vpliva na trg nepremičnin. Ve, da se ne more določiti, kdo lahko kupi stanovanja, ampak je treba najprej zaščititi naše občane.*

Pojasnilo: analiza vplivov za našo občino trenutno ne izkazuje dokazov, da bi omejevanje samo po sebi prineslo pozitivne učinke na stanovanjski trg oziroma povečalo razpoložljivost stanovanj za dolgoročno bivanje. Možnosti zaščite svojih občanov v povezavi z nakupi stanovanj na trgu pa občina nima.

- Branko Fajfar: *sam tu ločuje dve zadevi, in sicer je ena turizem in kako se ga rešuje, druga je pa stanovanjska problematika za občane radovljiške občine. Problem je, da treba imeti turistično*

infrastrukturo za vseh 365 dni, gostinci imajo zaposlene ljudi celo leto, prav tako so stroški celotno leto, občina pa bi jih z oddajanjem omejevala. Po njegovem politika občine do stanovanjske problematike ni povezana s samim turizmom. Sam turizem, ki deluje čez celotno leto, podpira.

Pojasnilo: predlagano maksimalno mogoče obdobje 270 dni v predlogu odloka ostaja nespremenjeno. Določitev nad to mejo glede na določbe ZGos-1 ni mogoča.

- **Nana Jauk:** dejala je, da stanovanjskega problema ne bo rešilo to, če bo omejitev 150 ali pa 270 dni, saj v vmesnem obdobju nihče ne bo dal tega stanovanja v najem mladi družini. Meni, da ima občinski svet največ možnosti, da se zadeve zapelje tako, da bodo dostopne, pri prostorskem planiranju.

Pojasnilo: predlagano maksimalno mogoče obdobje 270 dni v predlogu odloka ostaja nespremenjeno.

- **Danijel Kašca:** meni, da stanovanjska problematika obstaja, vendar je ta osnutek ne rešuje niti izboljšuje. Ker je turizem gospodarska panoga, se sprašuje, s kakšno pravico bi poslovnemu objektu, ki je imel kredit, da je naredil apartmaje, odtegnili dohodek z omejevanjem oddajanja.

Pojasnilo: ZGos-1 v sedmem odstavku 22. člena določa, da lahko občina določi časovni obseg opravljanja oddajanja stanovanja v kratkotrajni najem med 30 in 270 dni v koledarskem letu. Določitev izven tega razpona v odloku zato ni mogoča.

- **Klemen Erman:** predlagal je, kot omogoča tudi zakon, da se občino razdeli na več delov, ter se v Radovljici, kjer je problem s stanovanji največji, da omejitev 30 dni, v vaseh - Podnart, Ovsiš, Kamna Gorica – pa naj se da omejitev na 270 dni. Po njegovem mnenju se bo s tem mogoče spodbudilo, da stare hiše ljudje preuredijo v apartmaje.

Predlog se ne upošteva. V okviru določb ZGos-1 in v kolikor bi tako izkazale strokovne podlage občine za različne lokacije sicer lahko določijo različna obdobja kratkotrajnega oddajanja.

- **Darko Marolt:** povedal je, da je še vedno mnenja, da imata kratkoročno oddajanje in prevelik vpliv turizma vpliv na stanovanjsko politiko. Po njegovem mnenju bi morala država regulirati zadeve z davki.

Pojasnilo: občina nima vpliva na davčno politiko države.

- **Miran Rems:** predlagal je, da gre omejitev oddajanja na najnižjo možno število dni in ne na 150, kot je predlagal prej.

Predlog se ne upošteva. Po mnenju občinske uprave bi morebitne vmesne omejitve med 30 in 270 dni v koledarskem letu lahko pomembno omejile gospodarsko dejavnost, hkrati pa na drugi strani ne bi prispevale k reševanju stanovanjske problematike.

- **Domen Torkar:** pojasnil je, da njegov namen ni bil omejevanje podjetniške svobode, naj pa se mesto loči od drugih delov občine, ki so mogoče turistično manj obremenjeni. Zato je ponovno predlagal, naj se premisli o zmanjševanju dni oddajanja.

Predlog se ne upošteva. Po mnenju občinske uprave bi strožje omejitve lahko pomembno omejile gospodarsko dejavnost, hkrati pa na drugi strani ne bi prispevale k reševanju stanovanjske problematike. V okviru določb ZGos-1 in v kolikor bi tako izkazale strokovne podlage pa občine za različne lokacije sicer lahko določijo različna obdobja kratkotrajnega oddajanja.

- **Nana Jauk:** meni, da je absurd že to, da je sploh določen kakršen koli maksimum, zato upa, da se bo na referendumu izglasovalo, da teh omejitev ne bo. Ne razume, kako bi omejevanje reševalo stanovanjski problem.

Pojasnilo: predlagano maksimalno mogoče obdobje 270 dni je v predlogu odloka nespremenjeno.

- **Simon Resman:** meni, da turizem ne nosi toliko denarja in takšnih ugodnosti, sploh pa ne za okolje, niti za Radovljičane.

Pojasnilo: Po mnenju občinske uprave bi strožje omejitve lahko pomembno omejile gospodarsko dejavnost, hkrati pa na drugi strani ne bi prispevale k reševanju stanovanjske ali druge problematike.

Vojka Jesenko: *ima procesno vprašanje - ker mora občinska uprava pripombe z današnje razprave upoštevati oz. se do njih opredeliti, je po njenem mnenju potrebna še ena vmesna diskusija.*

Predlog se ne upošteva. Občinska uprava se je do mnenj, predlogov in pripomb iz razprave opredelila v obliki in na način, kot je običajen v ostalih zadevah, ki jih obravnava občinski svet.

3. Finančne posledice

Sprejem odloka nima neposrednih finančnih posledic za proračun Občine Radovljica. Zaradi povečanja dovoljenega časovnega obsega oddajanja stanovanj v kratkotrajni najem s sedanjih 150 na največ 270 dni v posameznem koledarskem letu pa so možni posredni finančni učinki, predvsem na višino prihodkov iz naslova turistične in promocijske takse. Morebitnega povečanja prihodkov v času sprejema odloka ni mogoče zanesljivo finančno ovrednotiti, saj so finančne posledice odvisne od dejanskega obsega izvajanja dejavnosti, števila prenočitev in drugih dejavnikov turističnega povpraševanja v prihodnosti.

Pripravila:

Romana Šlibar Pačnik,

Višja svetovalka za družbene dejavnosti

Tanja Pogačnik l.r.

Vodja Oddelka za družbene dejavnosti

